**Contestația 1**

Textul intrebarii:
15. A face focul cu el, scria Mendeleev, înseamnă a face focul cu bancnote. În câteva cazuri e valabilă și afirmaţia inversă: să faci focul cu bancote românești înseamnă să faci focul cu el.
Î: Ce este EL?
Răspuns: Petrol
Comentariu: Bancotele românești sunt din plastic.
Sursă : V. Suvorov, Numele ei era Tatiana
Autor: Ion-Mihai Felea, Echipa Asachi

Echipa care depune contestatia: Oceanic Six

Grup: Liga A

Raspunsul echipei: Metan (Gaz natural)

Raspunsul celorlalte echipe din grup:

Pokerface: Spirt

Eliadorii: Diamant

Beleizis: Alcool

Vendetta: Aur

Velvet: Plastic

Explicatia contestatiei:

Avem prima parte a intrebarii, in care se afirma ca, conform spuselor lui Mendeleev, a face focul cu aceasta substanta, inseamna a face focul cu bancnote. Diferite surse mentioneaza atit petrolul, cit si gazul natural, care ar fi fost vizate de savantul rus. Astfel:
<http://www.loveread.ec/read_book.php?id=25520&p=27>

<http://www.mediaport.ua/news/economy/29301/topit_gazom__vse_ravno_chto_sjigat_dengi>

<http://www.radiorus.ru/brand/episode/id/57068/episode_id/971377/>

Toate aceste surse, precum si altele, mentioneaza gazul in citatul lui Mendeleev.
A doua parte a intrebarii ne spune ca sa faci focul cu leul romanesc e sa faci focul cu EL.
Leul romanesc e format din polimer:
<http://jurnalul.ro/vechiul-site/old-site/suplimente/jurnalul-old/hartia-umilita-de-plastic-54006.html>

Polimerii sunt substante, care se obtin din polimerizarea hidrocarburilor:

<http://biblioteca.regielive.ro/proiecte/chimie-generala/biodegradare-compozite-poliolefine-si-amidon-221360.html>

Gazul natural este asociat cu zăcăminte de petrol, procesele lor de formare fiind asemănătoare. Compoziția gazului natural constă în cea mai mare parte din metan, dar si din alte hidrocarburi:

<http://ro.wikipedia.org/wiki/Gaz_natural>

Astfel,e valabila afirmatia ca sa faci focul cu polimerul din leul romanesc e sa faci focul cu gaz natural.

Consideram ca aceasta contestatie trebuie acceptata in baza punctului 2.1.1 din Codul Jocului Intelectual de Echipa cu Timp Fixat:

corespunde tuturor fără excepţie condiţiilor întrebării nu mai puţin decât răspunsul autorului sau răspunsurile care corespund criteriilor de acceptare.

Va multumim.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Orest Dabija | Acceptată | În baza argumentelor şi surselor prezentate consider contestaţia echipei Oceanic Six acceptabilă. |
| Octavian Sirețeanu | Acceptată | Întrebarea este compusă din 2 părți. Afirmația lui Mendeleev - în acest caz circulă ambele versiuni (petrol și gaz), deci se acceptă. A doua parte - despre leul românesc și petrol/gaz. Nu mă pricep atât de bine în plastic, polimeri, gaz și petrol, dar din câte am studiat la moment, cred că se poate accepta și versiunea echipei. |
| Irina Peregudova | Respinsă | România are mai multe rezerve de petrol decât de gaze, deci primul cuvânt care-ți vine în minte e petrolul. În plus, plasticul din care sunt făcute bancnotele se obține din petrol, benzină și carbune, nu din gaz. |
| Alexei Melnic | Acceptată |  |
| Taia Haritonov | - | - |

**Verdict: Contestație acceptată cu 3 voturi pro și 1 contra.**

**Contestația 2**

Echipa: Pokerface
Explicatie: Din start, echipa a înţeles că în tablou este reprezentată harta României Mari. Astfel, am ajuns la răspunsul „Enigma românismului”, „românism” fiind un termen mai uzual care desemnează „specificul românesc”. În ultimele secunde am realzat însă ca termenul nu corespunde formei întrebării, cerându-se înlocuirea părţii „creştin” din „creştinitate”. Prin urmare, am substituit tremenul „creştin” prin „român”, obţinând cuvântul „românităţii”. În procesul scrierii rapide a răspunsului, am comis o eroare mecanică, omitând diacriticul din litera „â”. Ţin să menţionez faptul că ideea de romanitate (latinitate) nici măcar nu a fost discutată de echipă. Cred că, în contextul în care am avut în faţă reprezentarea anume a hărţii României, fără vreo aluzie la Imperiului Roman, este destul de clar că echipa s-a referit anume la termenul „român”, având ca reper teritoriul geografic sugerat de tablou şi numele autorului Pavel Guţu. Considerăm nemotivată interpretarea răspunsului  în alt sens decât cel sugerat de condiţiile întrebării, scrierea fără dicatritice fiind des întâlită în limbajul de conversaţie.

Grup: Liga A
Numarul intr.: 43
Raspunsul echipei: romanităţii
Echipa 1: Beleizis
Raspunsul echipei 1: divin
Echipa 2: Eliadorii
Raspunsul echipei 2: romanităţii
Echipa 3: Oceanic Six
Raspunsul echipei 3: frate
Echipa 4: Velvet
Raspunsul echipei 4: român
Echipa 5: Vendetta
Raspunsul echipei 5: unirii

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ion-Mihai Felea | Respinsă | Echipa Pokerface a comis două greșeli. Prima - răspunsul ei nu a respectat forma cerută de întrebare. Prin "crestin" nu a fost inlocuit *românitate*. A doua: chiar echipa s-a gândit în direcţia dorită de autor, nu putem verifica acest lucru. Trebuie să o cred pe cuvânt. Dar 1) echipa a fost suficient de diligentă  ca să marcheze restul diacriticelor (romanităţii) 2) mai există o echipă cu răspuns identic în liga A, Eliadorii. Mă întreb dacă și ei au scăpat semnul circumflex. Nu pot crede echipa Pokerface pe cuvânt. Probabil are legătură cu numele ei.  |
| Octavian Sirețeanu | Respinsă | În acest caz, diacriticele contează, pentru că se obține un alt răspuns. De asemenea, mai este argumentul cu privire la alte echipe, care au răspuns ”roman/romanității” gândindu-se anume la aceasta.  |
| Irina Peregudova | Respinsă | În primul rând, răspunsul e greșit: trebuia de răspuns român, nu românității. în al doilea rând, nu-i cred, din cauză că celelalte diacritice le-au pus, dar căciulița la â au uitat-o. Văd că și Eliadorii nu au pus căciulița, deci ambele echipe s-au gândit anume la roman, nu român. |
| Alexei Melnic | Acceptată |  |
| Taia Haritonov | - | - |

**Verdict: Respinsă cu 1 vot pro și 3 contra.**